

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Кафедра история России средневековья и нового времени

## **ИСТОРИЯ РОССИИ ДО XV ВЕКА**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

---

46.03.01 История

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

---

История современной России

*Наименование направленности (профиля)/специализации*

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными  
возможностями здоровья  
и инвалидов

Москва 2023

История России до XV века

Рабочая программа дисциплины

Составители:

*канд. ист. наук, доц. Е. А. Антонова*

*д-р ист. наук, проф. И. В. Курукин*

Ответственный редактор

*д-р ист. наук, проф. А. Л. Юрганов*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 07 от 02.03.2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

- 1. Пояснительная записка**
  - 1.1 Цель и задачи дисциплины
  - 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций
  - 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы
- 2. Структура дисциплины**
- 3. Содержание дисциплины**
- 4. Образовательные технологии**
- 5. Оценка планируемых результатов обучения**
  - 5.1. Система оценивания
  - 5.2. Критерии выставления оценок
  - 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
- 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
  - 6.1. Список источников и литературы
  - 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
  - 6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы
- 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**
- 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**
- 9. Методические материалы**
  - 9.1. Планы семинарских/практических/ лабораторных занятий
  - 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ
  - 9.3. Иные материалы
- 1. Приложения**
  - Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - формирование системы знаний, умений и навыков по основным разделам истории России в рамках изучаемого периода с целью их подготовки к освоению последующих исторических дисциплин данного профиля; устойчивого познавательного интереса к изучению понятий и терминов современной исторической науки; навыков анализа конкретных исторических явлений; общей исторической культуры.

Задачи:

1. помочь студентам выделить "узловые моменты" исторического развития, закономерности и своеобразие российской истории;
2. источниковедческий анализ основных процессов истории России с древних времен до XV века;
3. знание дат и периодов отечественной истории, а также основных фактов и явлений, характеризующих целостность исторического процесса;
4. формирование умения анализировать исторические проблемы, устанавливая причинно-следственные связи;
5. умение выявлять общие черты и различия сравниваемых исторических процессов и событий.
6. формирование умения владения историческими понятиями и терминами.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция  | Индикаторы компетенций   | Результаты обучения   |
|--|--|---|
| <p>УК-5: Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> | <p>УК-5.2Проявляет в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира</p> | <p>Знать: основные этапы и закономерности исторического развития России<br/>           Уметь: идентифицировать в эмпирическом историческом материале проблемы развития России до XV века; проводить экспертный анализ в рамках научной компетенции; проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.<br/>           Владеть: теоретическими основаниями и концепциями основных подходов к изучению истории России; методами профессиональной работы с</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>научной литературой и источниками; навыками работы с историческими источниками, реферирования научной литературы по истории России при подготовке аудиторных занятий и письменных работ по изучаемому курсу</p>  |
| <p>ОПК-1 Способен осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, исторических фактов, исторической информации при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности;</p> | <p>ОПК-1.2 Знает и использует основные методы анализа исторической информации</p>                         | <p>Знать основы теории источниковедения, основные этапы становления и эволюции источниковедения как отрасли гуманитарного знания, основы метода источниковедческого исследования.</p> <p>Уметь выявлять, отбирать для исследования комплексы исторических источников, определять их типологическую принадлежность, проводить источниковедческое исследование репрезентативных комплексов источников, интерпретировать полученную информацию.</p> <p>Владеть навыками проведения источниковедческого исследования: изучения проблемы происхождения источников, установления автора и изучения проблемы авторства, обстоятельств создания источников и бытования их в культуре, анализа содержания и интерпретации выявленной информации.</p> |
| <p>ОПК-2: Способность применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике;</p>                    | <p>ОПК-2.1 Определяет и анализирует основные проблемы и теоретические концепции отечественной истории</p> | <p>Знать: методологию анализа современных процессов, происходящих в российском обществе и государстве ; основные методы анализа исторической информации; основные события и даты истории России;</p> <p>Уметь: определять и анализировать основные проблемы и теоретические концепции современной отечественной истории.</p> <p>Владеть навыками и приемами</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | анализа источникового материала по истории современной России и всеобщей истории |
|--|--|--|

### 1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «является частью обязательного цикла (блока) Б1.Б.02 дисциплины «История» учебного плана по направлению подготовки 46.03.01 «История» (уровень бакалавриата).

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Информационная эвристика, Основы государства и права. В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теория и методология истории», «История исторической науки».

Дисциплина (модуль) «История России до XV в.» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История Древнего Востока, Основы российского права, Вспомогательные исторические дисциплины, Введение в профессию историка

В результате освоения дисциплины (модуля) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: ознакомительная практика, Культура современной России, История России середины XVIII-начала XX века, История современной России

#### Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 академических часа (ов).

#### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр  | Тип учебных занятий          | Количество часов |
|----------|------------------------------|------------------|
| <b>1</b> | Лекции                       | <b>40</b>        |
| <b>1</b> | Семинары/лабораторные работы | <b>40</b>        |
| Всего:   |                              | <b>80</b>        |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 64 академических часа(ов).

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

| № п/п | разделы дисциплины | Содержание |
|-------|--------------------|------------|
|-------|--------------------|------------|

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | <b>Введение</b>  | Достижения и проблемы в изучении отечественной истории в конце XX в.: проблемы научной терминологии, новые подходы и современные методики исторического исследования.   |
| 2. | <b>Восточнославянское общество в I тыс. н. э. Образование Древнерусского государства</b> | <p>Культуры бронзового века III – II тыс. до н. э. и происхождение современных народов Центральной и Восточной Европы. Греческая колонизация VII - VI вв. до н.э. и освоение Северного Причерноморья. Скифы и их соседи. Римское господство в Северном Причерноморье и его крушение в IV в. н.э. Великое переселение народов и новые этнополитические объединения в Восточной Европе. Славянские племена и Византия в VI–IX вв. н. э.</p> <p>Археологические культуры Восточной Европы I тыс. до н.э. в современных концепциях происхождения славян. Великое переселение народов и новые этнополитические объединения в Восточной Европе: держава Атилы, Тюркский и Аварский каганаты, Великая Болгария. Хазарский каганат. Славянские племена и Византия в VI–IX вв. н. э.: взаимоотношения и взаимовлияние.</p> <p>Данные археологии, сообщения византийских и арабских авторов VI–X вв. о социальном развитии славянских племен. Процесс колонизации, система земледелия, переход от родовой к соседской общине, появление протогородов. «Племенные княжения».</p> <p>Становление трансконтинентальных торговых путей - Волжского и «из варяг в греки». Данные нумизматики и письменных источников о международных экономических связях.</p>   |
| 3. | <b>Древняя Русь IX – начала XII вв.</b>  | <p>Географические, этнополитические и социокультурные особенности развития средневековых государств и обществ в Европе: синтезный и бессинтезный пути развития. Первые политические объединения на юге и севере Руси и образование Древнерусского государства.</p> <p>Проблема «призвания князей» и этнонима «Русь» в современной литературе. Держава Рюриковичей: киевский князь и дружина; дань и полюдье; «уставы и уроки», «погосты». Денежно-весовая система. «Служебная» организация общества на Руси и в странах Восточной Европы.</p> <p>Принятие христианства при князе Владимире: государственная реформа и культурный переворот. Православная церковь на Руси: организация, взаимоотношения с княжеской властью, социальные и культурные функции. «Уставы» Владимира и Ярослава Мудрого. Повседневная деятельность духовенства. Процесс христианизации населения и его особенности. «Двоеверие».</p> <p>Демографические оценки населения Руси. Крестьянское хозяйство, уровень и образ жизни. Феодальная вотчина и ее обитатели по данным археологии и «Русской Правды». Дискуссии об уровне социально-экономических отношений и общественного строя Руси X–XII вв. в современной науке.</p> <p>Стадии формирования и особенности развития древнерусских городов. Системообразующие признаки города.</p> |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | <p>Социальный состав населения. Ремесло: специализация и переход к работе на рынок в XII в. Внешняя и внутренняя торговля. Социальная организация горожан и элементы «городского строя» на Руси в XII–XIII вв. в сравнительно-историческом освещении.</p> <p>Экономические и политические связи со странами Европы по данным латиноязычных источников. Взаимоотношения Руси со Швецией и Ливонской конфедерацией в XII–XV вв. Славяне и кочевники: конфликт и взаимодействие хозяйственно-культурных типов в Евразии. Печенежская орда и Русь в конце X - первой половине XI в. Торки, берендеи, «черные клобуки» - федераты Киевской земли. Половцы, их расселение и социальный строй в XI–XII вв. Взаимоотношения половцев с русскими княжествами в XI – начале XIII вв.</p>   |
| 4. | <p><b>Земли и княжества Руси XII – XIII вв.</b></p>         | <p>Предпосылки выделения земель и княжеств Руси в XII в. Факторы выбора путей развития.</p> <p>Владими́ро-Суздальское княжество XII–XIII вв. и особенности его социально-политического развития. Князья-«самовластцы» Андрей Боголюбский, Всеволод III и их политика. Города Северо-Восточной Руси.</p> <p>«Господин Великий Новгород». Социальный строй городской общины: уличанские общины, «сотни», «концы». Новгородские бояре. Республиканские институты власти: этапы и механизм складывания. Отношения Новгорода с князьями.</p> <p>Смоленское княжество, Псковская земля, Галицко-Волынское, Черниговское и Киевское княжества: особенности социально-политического и культурного развития.</p> <p>«Кризис XIII столетия»: внешние и внутренние факторы. Демографические сдвиги, взаимоотношения города и деревни, изменение системы расселения, «безмонетный период». Упадок Византийской империи и культурно-политическая изоляция Руси.</p> <p>«Великий западный поход»: ход нашествия и причины успехов монгольской армии. Золотая Орда в XIII–XV вв.: границы, население, социальная система, механизм управления, тип взаимоотношений с русскими княжествами. Значимость ярлыка на «Великое княжение Владимирское».</p> <p>Дискуссии в исторической науке о содержании и последствиях контакта Руси с ордынской государственностью и культурой. Непосредственные и опосредованные последствия зависимости русских земель: деформации в культурном, социально-экономическом и политическом развитии Руси.</p> |
| 5. | <p><b>Северо-Восточная Русь в XIV – середине XV вв.</b></p> | <p>Научные дискуссии о причинах возвышения Москвы. Москва Ивана Калиты. Предпосылки и особенности процесса объединения северо-восточных земель Руси в XIV–XV вв. Дмитрий Донской, митрополит Алексей и создание союза русских княжеств против Орды в конце XIV в.</p> <p>Освоение земель, появление новых городов. Посадские общины, корпорации, общее и различное с организацией жизни в средневековом европейском городе. Монастырская колонизация. Становление церковного и светского вотчинного землевладения;</p>   |



|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>«жалованные грамоты» и феодальный иммунитет. «Дети боярские», «государев двор» и администрация московских князей.</p> <p>Политический упадок Золотой Орды и этапы борьбы русских князей с ордынским игом. Москва при преемниках Донского. «Феодальная война 2 четверти XV в. и её интерпретации в современной научной литературе. Православная церковь, ее статус и политика.</p>  |
| 6. | <p><b>Великое княжество Литовское и Русское</b></p> | <p>Образование Литовского государства в XIII в. Политика великих князей Гедимина, Ольгерда и Витовта. Присоединение южных и западных русских земель. Превращение Литвы в балтославянскую державу и соперницу Московского государства. Соперничество литовского и московского объединительных центров в XIV–XV вв. Отношения с Ордой. Уния с Польшей 1385 г. и ее последствия.</p> <p>Литовская «модель» развития общества и государства и ее особенности. Социальная структура населения. Города и городское право. Литовский статут. Система землевладения; появление фольварка и крепостного права. Утверждение шляхетских сословных прав. Политическая система: Сейм, «паны-рада», король. Войны с Москвой в конце XV – первой половине XVI в. и Люблинская уния 1569 г.</p> |

#### 4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1. Система оценивания

| Форма контроля   | Макс. количество баллов |                        |
|--|-------------------------|------------------------|
|  | За одну работу          | Всего                  |
| Текущий контроль:<br>- участие в дискуссии на семинаре<br>- доклад | 10 баллов<br>20 баллов  | 40 баллов<br>20 баллов |
| Промежуточная аттестация   |                         | 40 баллов              |
| <b>Итого за семестр</b>  |                         | <b>100 баллов</b>      |

Оценка за дисциплину, выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученных по результатам всех форм *Текущего контроля* и *Промежуточного контроля*.

*Текущий контроль успеваемости* осуществляется в форме тестирования, обсуждения вопросов тем раздела, проверки выполнения заданий практических занятий, написания контрольных работ, докладов или рефератов.

По итогам проведения каждой из форм контроля с использованием указанных в п.5.1. оценочных средств обучающемуся выставляется оценка (по шкале от 0 до 5 баллов), соответствующая уровню выявленных знаний, умений или владений (сформированности компетенции), которые контролируются данными оценочными средствами.

Тестирование, обсуждение вопросов тем раздела и/или проверки выполнения заданий практических занятий, написание контрольных работ осуществляется в аудиторных условиях в ходе аудиторных/контактных учебных занятий. Повторное выполнение тестирования или контрольной работы в случае отсутствия обучающегося на соответствующем занятии без уважительной причины либо в случае получения неудовлетворительной оценки, не допускается.

Сумма баллов по итогам проведения всех форм контроля в рамках соответствующего раздела дисциплины, предусмотренных п.2, демонстрирует сформированность знаний, умений или владений (компетенций) обучающегося по результатам конкретного контролируемого раздела дисциплины.

Максимальная общая сумма баллов, полученных по результатам всех форм *Текущего контроля*, составляет 60 баллов.

*Промежуточная аттестация* проводится в форме выполнения Итоговой контрольной работы либо Собеседования по контрольным вопросам тем разделов дисциплины (выбор формы контроля осуществляется обучающимся).

##### 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Текущий контроль

При оценивании работы на *семинарском занятии* учитываются:

- степень раскрытия содержания материала (0-2 балла);
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала) (0-2 балла);
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков (0-1 балл).

Оценивание *текущей аттестации* в форме доклада происходит по следующим критериям:

- Работа выполнена не полностью и/или допущены две и более ошибки или три и более неточности в содержаниях, выводах и структуре текста работы (1-10 баллов);
- Работа выполнена полностью, рассуждения верны, но обоснование содержания и выводов недостаточно (10-15 баллов);
- Работа выполнена полностью, в рассуждениях и обосновании нет пробелов или ошибок, возможна одна неточность (15-20 баллов).

#### Промежуточный контроль

При проведении *промежуточной аттестации* студент должен ответить в письменной форме на 2 вопроса. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-10 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (11-24 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (25-34 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (35-40 баллов).

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала  |            | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100           | отлично             | зачтено    | A          |
| 83 – 94            |                     |            | B          |
| 68 – 82            | хорошо              |            | C          |
| 56 – 67            | удовлетворительно   |            | D          |
| 50 – 55            |                     |            | E          |
| 20 – 49            | неудовлетворительно | не зачтено | FX         |
| 0 – 19             |                     |            | F          |

#### 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/<br>Шкала<br>ECTS | Оценка по<br>дисциплине               | Критерии оценки результатов обучения по<br>дисциплине  |
|-------------------------|---------------------------------------|--|
| 100-83/<br>A, B         | «отлично»/<br>«зачтено<br>(отлично)»/ | Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях |

| Баллы/<br>Шкала<br>ECTS | Оценка по<br>дисциплине  | Критерии оценки результатов обучения по<br>дисциплине   |
|-------------------------|--|---|
|                         | «зачтено»  | <p>и в ходе промежуточной аттестации.<br/>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.<br/>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.<br/>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>   |
| 82-68/<br>С             | «хорошо»/<br>«зачтено<br>(хорошо)»/<br>«зачтено»                       | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.<br/>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.<br/>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.<br/>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.<br/>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/<br>D,E           | «удовлетворительно»/<br>«зачтено<br>(удовлетворительно)»/<br>«зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.<br/>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.<br/>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.<br/>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.<br/>Компетенции, закреплённые за дисциплиной,</p>   |

| Баллы/<br>Шкала<br>ECTS | Оценка по<br>дисциплине              | Критерии оценки результатов обучения по<br>дисциплине   |
|-------------------------|--------------------------------------|---|
|                         |                                      | сформированы на уровне – «достаточный».   |
| 49-0/<br>F,FX           | «неудовлетворительно»/<br>не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущая аттестация.

Оценочные средства. Студент должен представить доклад по теме из представленного списка и быть готовым к активному оппонированию.

1. Что знали о Древней Руси в Западной Европе
2. Хазарское государство: формирование структура, феномен двоеверия.
3. Путешествие княгини Ольги в Константинополь
4. История новгородской феодальной вотчины.
5. Язычество и христианство: феномен двоеверия на Руси
6. «Я послал тебе бересту» - эпистолярное наследие
7. Источники русской Правды: «Закон русский», уставы Ярославичей, покон вирный и устав мостников.
8. Восстание 11143 г. и эпоха Владимира Мономаха.
9. Города Золотой Орды: история повседневности.
10. Александр Невский и Даниил Галицкий: выбор власти.
11. Легитимный князь от Золотой Орды или получение ярлыка на княжение
12. Два центра объединения русских княжеств в конце XIV в.: Москва и Тверь
13. Между Сараем и Вильно: внешняя политика Василия 1.
14. Роман Мстиславич Волынский – основатель Галицко-Волынского княжества.
15. Феодальная смута второй трети XV в.: кризис московской династии
16. Псковичи и «немцы» в XIII-XV вв.

17. Русско-половецкие отношения (по летописям)
18. Москва и москвичи в XII-XIII вв.: расселение, хозяйство, быт.
19. Оборона Троице-Сергиева монастыря по описаниям А. Палицына
20. Священник и прихожане средневековой Руси
21. Почему Москва покорила Новгород?

Промежуточная аттестация.

Оценочные средства к промежуточной аттестации. Студент должен в письменной форме ответить на два вопроса из представленного списка.

1. Особенности социально-политического развития Древней Руси в X - начале XII вв. (в отличие от Западной Европы): «Служебная организация» общества на Руси и в странах Северной и Восточной Европы в X-XII вв.
2. «Кризис XIII столетия»: внутренние факторы (демографические процессы, уровень и особенности развития земледелия и феодального землевладения, городов, торговли, возвышения новых политических центров в Северо-Восточной Руси во 2 пол. 13- 14 вв.)
3. Принятие христианства при князе Владимире: государственная реформа и культурный переворот.
4. Православная церковь на Руси: организация, взаимоотношения с княжеской властью, социальные и культурные функции.
5. Стадии формирования и особенности развития древнерусских городов.
6. Зарождение культуры Руси: письменности, архитектура, искусство.
7. Славяне и кочевники (печенеги и половцы): конфликт и взаимодействие хозяйственно-культурных типов в Евразии.
8. Княжеские усобицы и Любеческий съезд
9. Владимиро-Суздальское княжество XII-XIII вв. и особенности его социально-политического развития.
10. Новгородская республика: социальная структура, республиканские институты власти
11. Галицко-Волынское княжество: особенности социально-политического и культурного развития.
12. «Великий западный поход»: ход нашествия и причины успехов монгольской армии
13. Геополитическая ситуация после монгольского нашествия.
14. Золотая Орда в XIII-XV вв.: границы, население, социальная система, механизм управления
15. Католическая экспансия в Прибалтику и северо-западные русские земли
16. Причины и особенности возвышения Москвы
17. Москва и Флорентийская уния
18. Дмитрий Донской, митрополит Алексей и создание союза русских княжеств против Орды в конце XIV в.
19. Феодальная смута во второй половине XV в. и кризис московской династии
20. Литовская «модель» развития общества и государства и ее особенности
21. «Собирание» земель и образование единого Российского государства при Иване III и Василии III.
22. Государственное строительство при Иване III: аппарат власти, система управления на местах, финансы и законодательство.
23. Большая феодальная война, ее характер и результаты
24. Восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства и ремесла в XIV – XV вв.
25. Стояние на реке Угре и его последствия.
26. Особенности русской культуры Российского государства при Иване III.

Оценочные материалы для текущей и промежуточной аттестаций в полной мере отражают заявленные дисциплиной компетенции. Поставленные перед студентом задачи формируют конкретные способности и навыки, отраженные в пункте 1.2. текущей рабочей программы дисциплины.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Учебные пособия**

#### Основные

1. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: учебник для академического бакалавриата / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, В. А. Федоров ; под ред. Н. И. Павленко, Москва, Юрайт, 2016 г. //Электронное издательство Юрайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2019. – Режим доступа: – <https://biblio-online.ru/viewer/istoriya-rossii-s-drevneyshih-vremen-do-1861-g-s-kartami-393969#page/1>

#### Дополнительные

1. История России с древнейших времен до конца XVII века: учебное пособие для студентов вузов / Л.В. Милов; Б.Н. Флоря, Н.В. Козлова, Л.Н. Вдовина. М., 2007. (или любое издание)
2. Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем Средневековье. М.: Знак, 2004 (или любое издание)

### **6.2.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины**

1. Компьютерная справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/>
2. Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/>
3. Международная реферативная наукометрическая база данных «Scopus» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.scopus.com/>
4. Международная реферативная наукометрическая база данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.clarivate.ru/>
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/>
6. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/>
7. Образовательная платформа «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urait.ru/>
8. Профессиональная полнотекстовая база данных «Cambridge University Press» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cambridge.org/>
9. Профессиональная полнотекстовая база данных «JSTOR» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.jstor.org/>
10. Профессиональная полнотекстовая база данных «ProQuest Dissertation & Theses Global» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.proquest.com/>
11. Профессиональная полнотекстовая база данных «SAGE Journals» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://journals.sagepub.com/>
12. Профессиональная полнотекстовая база данных «Springer» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.springer.com/gp>

13. Профессиональная полнотекстовая база данных «Издания по общественным и гуманитарным наукам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://dlib.eastview.com/login>
14. Электронно-библиотечная система «Знаниум» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://znanium.com/>

### **6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для проведения аудиторных занятий требуются учебные аудитории РГГУ, оборудованные рабочими местами для преподавателя и обучающихся по количеству человек в группе, укомплектованные в достаточном количестве специализированной мебелью (аудиторные столы, парты-пюпитр, парта-моноблок; скамьи и стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории (обязательно наличие классных досок любого типа, стирающей губки, мела и маркера; желательны наличие электронного демонстрационного оборудования: проектор, интерактивная доска, компьютер).

Для организации самостоятельной работы обучающихся требуется доступ к помещениям, оборудованным компьютерной техникой с доступом к сети «Интернет» и имеющей следующий перечень ПО:

- Adobe Master Collection CS4 (производитель: Adobe);
- Microsoft Office 2010 (производитель: Microsoft);
- Windows 7 Pro (производитель: Microsoft);
- Kaspersky Endpoint Security (производитель: Kaspersky);

Также для организации самостоятельной работы требуется полный доступ к следующему перечню профессиональных БД, ИСС:

- международные реферативные наукометрические БД (Scopus)
- профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки (Журналы Cambridge University Press; SAGE Journals; Журналы Taylor and Francis)
- профессиональные полнотекстовые БД (JSTOR; Издания по общественным и гуманитарным наукам)
- компьютерные справочные правовые системы (Консультант Плюс, Гарант)
- НБ РГГУ, ГПИБ, РГБ

Для организации самостоятельной работы также требуется беспрепятственный доступ к:

- фондам научной библиотеки РГГУ
- читальным залам ИАИ, ИИНиТБ и РГГУ
- медиатеке РГГУ

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**



В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

Университет на базе Научной библиотеки имеет компьютеры со шрифтом Брайля и программным обеспечением «JAWS for Windows 16.0 Pro» и «MAGic for WINDOWS v.13.0 Pro. Screen Magnification Software. With speech - optimal». Обучающиеся могут пользоваться Электронной библиотечной системой "znanium.com", которая включает в основном литературу, выпущенную 9-ю издательствами, входящими в группу компаний «ИНФРА-М» и предоставляет доступ к 3000 названий электронных книг по математике, гуманитарным, социальным и естественным наукам,

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;

- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;

- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;

- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Церковь, общество и государство на Руси**

Цель занятия: Проследить, как осуществлялась христианизация Руси, и выяснить функции церкви в средневековом обществе

Вопросы для обсуждения:

Какие проблемы беспокоили священника в его повседневной службе? По каким поводам они обращались к епископам за советом?

Способы воздействия священника на прихожан - вчерашних язычников

Исповедь как средство воспитания паствы

#### **Тема 2-3. Средневековая Новгородская республика.**

Цель занятия: Выяснить специфику развития средневековой республики, ее политического устройства и социально-экономического развития

Вопросы для обсуждения:

Почему в Новгороде установилась республиканская форма правления? Какие условия этому способствовали? В чем основа могущества новгородской элиты?

Система органов власти и её развитие в 12-15 вв. Какие реформы происходили в этой системе?

Почему богатый и культурный Новгород проиграл в противостоянии с Москвой?

Городской мир глазами летописца

Повседневные заботы новгородцев и их отражение в документах

#### **Тема 4-5. Русь и Орда в XIII-XV вв.**

Цель занятия: Оценить позиции и аргументацию современных историков по вопросу о значении и последствиях ордынского господства для Руси

Вопросы для обсуждения

В чем состояло, по мнению авторов, влияние ордынского господства на средневековую Русь (в экономике, политике, культуре)?

Каковы их аргументы в пользу того или иного мнения? Можно ли их считать убедительными?

### **Тема 6. Проблема альтернативности в истории**

Цель занятия: выяснить особенности литовской модели социального устройства и государственности

Вопросы для обсуждения

Какую альтернативу выдвигал А.А. Зимин в истории России?

Что можно считать основанием для выделения реальной альтернативы совершившимся событиям? Какова аргументация сторонников и противников данной концепции?

Какие позиции по проблеме альтернативности существуют в современной научной литературе?

### **Тема 7. Великое княжество Литовское: другая модель развития государства и общества в Восточной Европе**

Цель занятия: выяснить особенности литовской модели социального устройства и государственности

Вопросы для обсуждения:

Образование Великого княжества Литовского и условия объединения земель в его составе

Политическая система Великого княжества Литовского и её развитие в 15-16 вв.

Землевладение, крепостное право и положение городов в Великом княжестве Литовском

## **9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СЕМИНАРСКОГО ДОКЛАДА <sup>1</sup>**

#### **Выбор темы. Библиографический поиск.**

Исходным моментом работы над докладом является выбор темы и определение задач исследования. Наиболее актуальные, научно-целесообразные, обеспеченные источниками семинарские доклады могут лечь в основу будущей курсовой, выпускной квалификационной работы. Выбор темы доклада зависит от личной заинтересованности обучающегося.

Подготовка к работе начинается с ознакомления с имеющейся литературой и источниками по избранной теме исследования. Большую помощь в определении степени изученности, разработки научной проблемы оказывают справочные издания (энциклопедии, словари, справочники, библиографические указатели и др.) с просмотра которых следует начинать работу по составлению списка источников и литературы по теме работы. Затем обучающийся обращается непосредственно к литературе, которая содержит наиболее общий и полный обзор современного состояния данной проблемы в исторической науке, и затем лишь, знакомится со всей имеющейся литературой и источниками по теме, отбирая среди

---

<sup>1</sup> Курсовая работа складывается из основных положений семинарского доклада.

них необходимые, по мнению обучающихся, для раскрытия целей и задач семинарского доклада.

Для подготовки работы обучающемуся рекомендуется пользоваться текущей библиографией ("Книжная летопись", "Летопись журнальных статей", "Летопись газетных статей", "Летопись рецензий" и др.). Из ретроспективной библиографии, в первую очередь используются обобщающие труды - "Справочники по истории дореволюционной России"/ Под редакцией П.А. Зайончковского, изд. 2-е, М., 1978; - "История СССР. Указатель книг и статей, вышедших в 1877-1917 гг. Вып.1. -М., 1957; История СССР. Аннотированный указатель / ГПНБ.М, 1983-1988. № 1-3; Библиографические справочники В.И. Межова<sup>2</sup>.

Для более углубленного изучения темы существуют тематические указатели литературы.

По истории Киевской Руси можно указать на историографический обзор основных исследований по этнической, социально-экономической и политической истории Древнерусского государства IX - первой половины XIII вв.<sup>3</sup> и историографический обзор основных опубликованных источников и источниковедческого исследования по тем же проблемам.<sup>4</sup> Имеются хронологические аннотированные указатели публикаций летописных текстов с X до первой половины XVIII вв.<sup>5</sup> Связи Киевской Руси со славянскими народами отражены в систематическом указателе Н.М. Пашаевой, где рассмотрена литература, опубликованная с 1824 по 1971 гг.<sup>6</sup> Хронологический обзор литературы по истории становления феодальных отношений в Древнерусском государстве, истории классовой борьбы составлен И.Я. Фрояновым.<sup>7</sup>

Большое значение имеют справочники, посвященные борьбе русского народа с монгольским нашествием, в частности, Куликовской битве.<sup>8</sup>

Период укрепления и развития Российского централизованного многонационального государства с конца XV до XVII вв. представлен систематическими указателями: по истории народов России<sup>9</sup>; по истории земских соборов<sup>10</sup>; по истории русской культуры и

<sup>2</sup>Межов В.И. Русская историческая библиография: Указ. книг и статей по русской и всеобщей истории и вспомогательных наук за 1800-1854 г вкл.: В 3 т., СПб, 1892-1893; Межов В.И. Русская историческая библиография за 1865-1876 гг. В 8 т. СПб, 1882-1890

<sup>3</sup> Советская историография Киевской Руси / Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1978.

<sup>4</sup> Советское источниковедение Киевской Руси: Историографические очерки /Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1979.

<sup>5</sup> Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.-Л., 1962; Казакевич А.И. Советская литература по летописанию (1960-1972) //Летописи и хроники. 1976: М.Н. Тихомиров и летописиведение. М.: АН СССР, 1976.

<sup>6</sup> Пашаева Н.М. Связи Киевской Руси со славянскими народами в русской советской исторической литературе // Исследования по истории славянских и балканских народов : Эпоха средневековья / вып. 1/ М.,1972.

<sup>7</sup> Фроянов И.Я. Советская историография о формировании классов и классовой борьбе в Древней Руси // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967.

<sup>8</sup> Араловец Н.А., Пронина П.В. Куликовская битва. 1380: Указатель литературы // Куликовская битва. Сборник статей. М., 1980; Горский А.Д. Куликовская битва. 1380 /некоторые итоги и задачи ее изучения в исторической науке // Вестник Московского университета. Серия 8, 1980, N4.

<sup>9</sup> Вознесенский С.В. Материалы для библиографии по истории народов СССР. ч. 2. XVI-XVII вв. - Л. / Труды Историко-археологического института. Т.7. 1933.

<sup>10</sup> Афианин С.А. Земские соборы: Лит. История земских соборов. Одесса, 1916; Черепнин Л.В. Земские соборы русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978, с.5-54.

общественно-политической мысли XVI-XVII вв.<sup>11</sup>; о походах Ермака в Сибирь<sup>12</sup>; по вопросам торгово-промышленной деятельности Б.И. Морозова и Строгановых<sup>13</sup>; о борьбе с польско-шведской интервенцией<sup>14</sup>;

В отдельную группу могут быть выделены указатели по истории крестьянских войн и народных восстаний XVII-XVIII вв.: московские восстания в конце XVII в.; Булавинское восстание; крестьянская война в России в 1773-1775 гг.<sup>15</sup>

По вопросам внутренней политики XVIII столетия имеется дореволюционный обзор литературы Е.Ф. Шмурло о Петре I<sup>16</sup>; по эпохе "дворцовых переворотов" обзор С.М. Троицкого<sup>17</sup>, по истории культуры можно привести обзоры литературы о таких, как И.Т. Посошков, Ф. Прокопович, М.В. Ломоносов и другие.<sup>18</sup>

---

<sup>11</sup> Степанова М.Г., Куйбышева К.С. Русская культура XVI-XVII вв. в трудах советских исследователей. М., 1979; Иванов А.И. Литературное наследие Максима Грека: Характеристика, атрибуция, библиография. Л., 1969; Немировский Е.Л. Начало книгопечатания в Москве и на Украине. Жизнь и деятельность первопечатания Ивана Федорова. М., 1985, с.301-305; Мандельштам Р.С. Библиография Радищева // Вестник коммунистической академии, 1925, № 13; 1926, № 14, 15; Серман И.З. Радищев в исследовании последнего десятилетия / 1965-1975 // Русская литература, 1975. № 4.

<sup>12</sup> Кузнецов Е.В. Библиография Ермака: Опыт указателя сочинений о покорении Сибири. Тобольск, 1891.

<sup>13</sup> Петров В.А. Библиографический указатель литературы и источников о боярине Б.И. Морозове и его вотчинном хозяйстве // Хозяйство крупного феодала-крепостника XVII в. Л., 1933 / Труды Историко-археологического института. Т.8 /; Введенский А.А. Торговый дом XVI-XVII вв. Л., 1924; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII вв. М., 1962.

<sup>14</sup> Ржига Н.Ф., Свобода А.Н. Нижегородское народное ополчение 1611-1612 гг.: Библиографический указатель // Великое дело Минина и Пожарского. Сборник. Горький, 1943 / Труды Горьковского педагогического института. Вып. II /; Березов П.И. Минин и Пожарский. М., 1957, с. 335-342.

<sup>15</sup> Бибикова К.М. Библиографический указатель литературы и документов по истории Булавинского восстания // Крестьянские и национальные движения накануне образования Российской империи: Булавинское восстание /1707-1708/. М., 1935 /Труды Историко-археологического института, т.12/; Амиров М.В., Черданцев А.А. Библиографический указатель материалов о Салавате Юлаеве. Уфа, 1952; Мавродин В.В. Крестьянская война в России в 1773-1775 гг.: Восстание Пугачева, т.1. Л., 1963 /историографический обзор/; Мавродин В.В. Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967, ч. 1; Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв.: Проблемы, поиски, решения. М., 1974.

<sup>16</sup> Шмурло Е.Ф. Петр Великий в русской литературе /опыт историо-библиографического обзора/. СПб, 1889.

<sup>17</sup> Троицкий С.М. Историография "дворцовых переворотов" в России XVIII в.// Вопросы истории, 1966, № 2.

<sup>18</sup> Алфавитные списки литературы о И.Т. Посошкове в книге: Кафенгауз Б.Б., И.Т. Посошков: жизнь и деятельность. М., 1951; О Ф. Прокопович в книге: Ничик В.Ф. Феофан Прокопович. М., 1977. Фомин А.Г. Опыт библиографического указателя литературы о М.В. Ломоносове //Материалы по библиографии о Ломоносове. Пг, 1915; Библиография основной литературы о Ломоносове в книге: Ломоносов: Сборник статей и материалов. М.-Л., 1951-1961, т.3,4,5. О Ломоносове также много погодных указателей.

Не потеряли своего научного значения указатели литературы по изучению развития мануфактурного дела в России в XVII - XVIII вв., опубликованы в 30-е годы в сборнике документов "Крепостная мануфактура в России"<sup>19</sup>.

Для уточнения библиографий исторических деятелей следует использовать библиографические словари. Из дореволюционных изданий наиболее полный русский библиографический справочник по дореволюционной России - "Русский библиографический словарь" Т. 1-25. М., СПб -Пг., 1896-1918 /издание не завершено/. Хорошо известен "Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых" С.А. Венгерова 2-е изд. Пг., 1915-1918 т.1-2. Издание также не было завершено. Для атрибуции имен следует воспользоваться "Словарем псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей" И.Ф. Масанова /Т. 1-4. М., 1956-1960/. Особо стоит отметить библиографические указатели известных историков, где представлены описания их работ, а также литературу о них самих.<sup>20</sup>

В остальных случаях для наведения библиографических справок рекомендуется просмотреть статьи "Советской исторической энциклопедии" /т. 1-16. М., 1961-1976/, Энциклопедия "Отечественной истории" / т. 1,2,3. М., 1993-2000/.

## II. Техника подготовительной работы над текстом.

В основе текста каждой научной работы, в том числе семинарского доклада лежит фактический материал, извлеченный исследователем из источников и литературы. Он накапливается в процессе чтения в виде выписок и заметок.

Выписки - это краткое изложение содержания исследуемого материала. Конспектировать литературу и источники следует сжато, лаконично, наглядно, заключая в кавычки слова автора, если они выписываются дословно. Большие разделы работ целесообразно передавать своими словами, приведя основные авторские положения и подтверждая их цифрами, конкретными сведениями и фактическими данными. Во всех выписках (цитирование или пересказ своими словами) литературы и источников должны

<sup>19</sup> Тульские и Каширские железные заводы // Крепостная мануфактура в России. ч.1. Л., 1930; Олонечские медные и железные заводы // Там же ,ч.2, Л., 1931; Социальный состав рабочих первой половины XVIII в. //Там же, ч. 4. Л., 1934; Мешалин В.И. Притичкин Л.М. Материалы к библиографии истории крестьянской промышленности в России XVIII в. //Материалы по истории крестьянской промышленности XVIII в. - первой половины XIX в. М. - Л., 1935 / Труды Историко-археологического института, т. 15/.

<sup>20</sup> Александр Александрович Зимин: Библиогр.указ./ Сост. В.И. Гульчинский; Вступ. ст. С.М. Каштанова; Рос. гос. гуманит. ун-т, Ист.-арх. ин-т, науч. б-ка. М., 2000; Александр Лазаревич Станиславский; Библиогр. указ. /Сост. Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Б. Каменский, И.Л. Беленький; РГГУ. ИАИ. М., 1999; Владимир Борисович Кобрин: Библиогр. указ. / Сост.: Р.Б. Казаков, Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Л. Юрганов; РГГУ. ИАИ. М., 1999. Леонид Алексеевич Молчанов: библиографический указатель /Минобрнауки России, Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Ист.-арх. ин-т ; [сост. Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. Б. Безбородова, Л. Д. Шаповаловой; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л.А. Халилова; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва: РГГУ, 2015. - 70с; Татьяна Петровна Коржихина: библиографический указатель /М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Научная б-ка РГГУ, Ист.-арх. ин-т ; [сост.: Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. С. Сенина, Л. Д. Шаповаловой, С. П. Стрекопытова ; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л. А. Халилова ; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва : РГГУ, 2016. - 67 с.

быть обязательно указаны следующие библиографические элементы: автор, название работы, время и место издания, страницы.

Приступая к изучению литературы, прежде всего, необходимо ознакомиться с некоторыми биографическими сведениями об авторе монографии, его общественно - политической позиции (для дореволюционных историков), основными направлениями творческой деятельности. Этот материал, как правило, можно найти в учебной и справочной литературе /см. Например: Историография истории СССР. Учебное пособие. М.,1971; Историография истории СССР. Эпоха социализма. М.,1982; Советская историческая энциклопедия. М., 1961-1976. Т.1-16/. Далее необходимо в целом ознакомиться с монографией, с ее оглавлением, структурой, введением и заключением, обратив особое внимание на разделы, связанные с темой доклада.

Затем следует проанализировать текст. Работа с научной литературой заключается не в простом ознакомлении с ней, а в отборе прочитанного фактического материала и использовании его в своей работе. Обучающийся должен уяснить, какие цели и задачи ставятся в монографии, на основе каких источников она написана, к каким выводам приходит автор. В результате своей работы над книгой, статьей обучающийся должен иметь свое представление об этих исследованиях, их достоинствах и недостатках, определить вклад автора в изучение выбранной докладчиком темы. Все эти вопросы должны быть изложены в обзоре литературы в вводной части доклада.

При изучении источников обучающемуся следует обратить внимание на такие вопросы, как вид документа (законодательный акт, переписка, мемуары и т.п.), история его происхождения, социальная принадлежность (т.е. из какой среды вышел документ), достоверность, полнота сообщаемых сведений и их освещение, значение для изучаемой темы. Большую помощь в работе над изучаемыми источниками может оказать предисловие составителей к сборнику документов, в котором, как правило, содержится источниковедческая характеристика публикуемых материалов. В ходе изучения документов могут встретиться непонятные слова и термины, разъяснение которых обучающийся может получить, обратившись к научно-справочному аппарату изучаемого издания или к справочной литературе (например, к Большой советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии, энциклопедии "Отечественная история с древнейших времен до 1917 г.").

Использование документов в тексте доклада может быть самым разнообразным. Наиболее простая форма - цитирование источника. Этой формой работы нельзя злоупотреблять и не эта форма должна являться главной в докладе. Самым ценным является тот прием, когда обучающийся на основании ряда фактических данных, сообщений и пр., которые имеются в источнике, сравнивая их между собой, анализируя содержание этих документов, делает свои выводы.

### **III. Составление плана. Характеристика его основных разделов.**

В ходе изучения литературы и источников составляется план (структура) работы. Важнейшими частями доклада являются введение, основное содержание (изложение темы по главам и параграфам), заключение, список источников и литературы. Все эти части должны представлять собой целое, быть логически связаны, отражать тему исследования.

Во введении дается обоснование избранной темы работы, определяется ее научное и практическое значение, формулируется цель исследования. Далее во введении дается характеристика литературы. Эта часть введения не должна представлять собой простое перечисление используемых исследований и пересказ их содержания.

При составлении обзора литературы, оценивая тот или иной труд, обучающийся должен указать автора, а также отметить, какие вопросы избранной темы доклада освещены в этом труде, насколько полно отражены события, к каким важнейшим выводам пришел

автор по данным вопросам. Характеристика литературы, как правило, дается в хронологической последовательности издания работ или по проблемно-хронологическому принципу, который необходимо обосновать здесь же. Затем определяются задачи семинарского доклада. Они должны быть ориентированы на решение не изученных (мало изученных), в исследовательской литературе вопросов.

Вслед за формулировкой задач исследования, необходимо охарактеризовать источники, которые легли в основу разработки темы исследования. Следует указать их разновидности и отметить основные вопросы темы, которые в них отражены. Важно раскрыть происхождение источников и попытаться выяснить вопросы о степени их достоверности (для этого нужно сопоставить источники друг с другом) и полноты освещения событий.

В конце введения нужно обосновать структуру работы, перечислить ее основные части. Далее следует раскрыть основное содержание работы путем группировки используемого материала по главам. Каждая из глав доклада должна содержать освещение какого-либо одного крупного вопроса. Выделить их нужно, исходя из задач работы. Обычно доклад состоит из двух - трех глав. Каждая глава должна иметь название, которое отражает ее содержание. Главы могут подразделяться на параграфы, Раскрывающие лишь часть крупного вопроса. Изложение материала в главах и параграфах должно быть последовательным, логичным, завершаться определенными выводами.

В заключении обучающийся должен дать развернутое изложение обобщающих выводов с учетом тех целей и задач, которые были поставлены им во введении доклада. Каких-либо новых вопросов поднимать не следует.

Работа может иметь самостоятельные приложения, как включенные в текст, так и помещенные в конце работы (таблицы, карты, схемы, диаграммы, фотографии, тексты редких документов и т. д.). Приложения ограничиваются во введении и обязательно используются в тексте исследования. Оформлению таблиц следует уделить специальное внимание: таблицы должны иметь и тематический заголовок, и нумерацию. В подстрочных примечаниях указывается источник, на основе которого составлена таблица, или работа, откуда взята таблица.

### **Оформление работы.**

Работа выполняется на отдельных стандартных листах (А4), а не в тетрадях. Писать следует на одной стороне листа, оставляя с левой стороны поля, а внизу место для подстрочных ссылок (сносок).

Все листы работы (за исключением титульного листа) должны быть пронумерованы арабскими цифрами в правом верхнем углу.

Каждую главу следует начинать с нового листа. Следует обязательно указывать название (заголовок) главы или параграфа.

Работа должна быть написана грамотным, литературным языком, четко и чисто, без сокращенных слов.

Работа имеет определенную структуру, обязательными частями которой является: 1) титульный лист, 2) оглавление, 3) введение, 4) главы и параграфы, 5) заключение, 6) список используемых источников и литературы, 7) приложения.

Титульный лист является первым листом семинарского доклада, в нем последовательно указывается название ведомства (министерства) и института, факультет, курс, фамилия обучающегося, тема доклада, фамилия научного руководителя (преподавателя), место и год написания.

Оглавление (содержание) помещается за титульным листом, в нем должны быть указаны названия всех глав и параграфов, номера страниц, с которых начинаются главы и параграфы.



Далее следует введение, основная часть (главы работы), заключение.

В конце работы помещается список использованных источников и литературы. Правила оформления научно-справочного аппарата изучаются обучающимися в курсе "Информационной эвристики". Объем научной работы должен быть не менее 20 печ. страниц на бумажной основе (Формат А-4) или в электронном варианте (35000символов). Правила оформления работ представлены на сайте РГГУ в разделе «Научная библиотека». [http://liber.rsuh.ru/ru/student\\_work](http://liber.rsuh.ru/ru/student_work)

### **Порядок обсуждения работы. Оппонирование.**

Важным этапом в работе семинара является заслушивание и обсуждение работы обучающегося. Желательно устное изложение. В своем выступлении докладчик дает оценку значимости выбранной темы, кратко характеризует привлеченные к исследованию источники и литературу, сообщает основные положения работы, и выводы, к которым он пришел, отвечает на вопросы, заданные слушателями семинара (письменно или устно), после сообщения докладчика. На выступление отводится 30-40 минут.

Далее заслушиваются отзывы оппонентов (10 минут), которые предварительно изучают, знакомятся с работой и готовят письменные рецензии.

Оппонирование - особый вид самостоятельной критической работы. Основу рецензии составляют квалифицированный анализ, точная характеристика, обоснованные критические замечания и рекомендации, направленные на улучшение качества рецензируемой рукописи. Задача оппонента - дать всестороннюю оценку, с наибольшей полнотой и объективностью раскрыть достоинства и недостатки работы.

Оппонирование в условиях семинарских занятий выполняет две функции: способствует улучшению, совершенствованию рукописи доклада в процессе ее подготовки и доработки; служит средством освоения лекторского мастерства и научной квалификации автора, оппонента, всех участников дискуссии по обсуждаемой работе.

Работа оппонента состоит из двух этапов: подготовительного и основного. На первом изучается рецензируемая рукопись, делаются пометки, замечания по тексту с указанием его страниц (это поможет в дальнейшем автору при доработке рукописи). Оппонент анализирует выбор автором аспектов изучения темы, степень ее изученности в литературе и в связи с этим вклад автора рукописи в разработку тех или иных вопросов, аспектов, проблем, поднятых в тексте. Отмечаются литературные достоинства и недостатки рукописи. По ходу чтения и анализа рукописи оппонент делает практические замечания, предложения, пожелания. Все они должны быть обоснованными и доказательными. Необходимо оценить композицию (структурное решение) рукописи, помочь автору избежать повторов в тексте. Оппонент обязан проверить степень точности фактических данных (даты, формулировки, цифры и т.д.), приводимых в рукописи. Следует помочь автору устранить стилистические погрешности. Наконец, определить, соответствует ли (и в какой мере) содержание произведения его названию и плану. Делается вывод о теоретическом, научно-познавательном, практическом значении рецензируемой рукописи.

На втором этапе работы оппонента с авторской рукописью составляется план рецензии и пишется ее текст. Рецензия должна состоять из 2-х частей, между которыми должно быть логическое единство: характеристика (описание рукописи, ее содержания, формы изложения); оценка (определение достоинств, недостатков рукописи, общий вывод).

Таким образом, можно предложить следующий примерный план рецензии:

- Тема и ее обоснование автором.
- Структура (композиция) работы. Соответствие название содержанию отдельных частей ( глав, параграфов).
- Научная сторона рукописи, ее достоинства, рекомендации автору по совершенствованию текста.

- Фактический материал, проверка данных (можно выборочным путем)
- Научно-справочный аппарат (введение, примечание, библиография, приложения).
- Язык, стиль работы.
- Авторские выводы, их значение для разработки темы исследования.

Рецензия должна быть выдержана в доброжелательном (но не поучительном) тоне, носить характер конструктивной критики, направленной исключительно на помощь автору в его дальнейшей научной работе.

Таким образом: самостоятельная работа обучающегося по подготовке текста является принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы исторического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки исторического исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

### **Методические рекомендации по написанию реферата - рецензии**

Обучающемуся необходимо прочитать одну работу из списка литературы, обсудить ее с преподавателем на консультации и написать по ней рецензию.

Рецензия должна быть представлена на кафедре

При написании работы обучающийся должен отразить:

- цели и задачи работы
- какие источники автор впервые ввел в научный оборот
- дискуссионные проблемы, которые исследует автор
- основные выводы автора
- свою оценку концепции автора и убедительности его аргументации.

Объем реферата - 5-7 печатных страниц на бумажном носителе (формат А-4), либо в электронном варианте подачи текста (не более 900 знаков).

### **Образец написания рецензии**

*Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительно-историческое исследование. М.: Текст, 1994, 319 с. Тир.1300.\**

В современной отечественной и зарубежной историографии при изучении проблемы абсолютизма все большее внимание уделяется взаимоотношениям между обществом и государством. К этому перспективному направлению в изучении российского абсолютизма относится монография А.Н. Медушевского, посвященная исследованию социально-политических структур Российского государства в эпоху Петра Великого. Автор ставит перед собой задачу показать социальные и экономические основы абсолютистского государства в России, проанализировать структуру политической власти и управления, механизм их функционирования, охарактеризовать правящую элиту во взаимоотношениях с бюрократией...

Основными источниками работы являются законодательные акты России, а также стран Западной и Восточной Европы, делопроизводственные документы государственных учреждений, главным образом статистического характера, политические сочинения современников

Центральная идея рецензируемой книги: представить историю России и шире - мировой исторический процесс в эпоху нового времени - в свете вызванной объективными условиями "рационализации" общественных отношений, как переход от традиционной системы организации власти и принципов управления к "рациональной". В новое для России, как и для ряда других государств, имевших низкие темпы развития, "рационализация" общественных отношений приобретает характер модернизации, "догоняющего развития", выразившегося в сознательной установке правящей верхушки "на восприятие достижений других, более передовых стран" (с.78), а потому "определяется и как "европеизация", что указывает не столько на его сущность, сколько на ориентацию» (с.47). С точки зрения теории "догоняющего развития" история России, начиная с эпохи нового времени, являлась чередой сменяющих друг друга периодов реформ и контрреформ, означавших борьбу между "рациональными" и традиционными принципами построения общества и государства. Именно "создание рационально управляемого государства путем

---

\* Цит. по: Козлова Н.В. А.Н. Медушевский. Утверждение абсолютизма в России. Сравнительно-историческое исследование. //Отечественная история, 1997, № 4 с.175-179.

реформ, законодательного регламентирования" А.Н. Медушевский считает "осознанной целью Петра", что "не позволяет полностью принять известный тезис В.О. Ключевского и П.Н. Милюкова о бессистемности, бесплановости реформ, проведении их под влиянием одной только военной необходимости" (с.50-51)...

Несомненным вкладом в историографию проблемы абсолютизма является осуществленное А.Н. Медушевским сравнительно-источниковедческое исследование Табели о рангах 1722 г. в ряду других подобных законодательных актов второй половины XVII - первой четверти XVIII в. Ценность авторских наблюдений усиливается тем, что базой для сравнения послужили принципы административного устройства не одной страны, к примеру, Швеции, чаще всего привлекаемой для решения проблемы заимствований, а весь корпус однотипных или близких по характеру источников, фиксирующих структуру чиновной иерархии разных стран Европы, в том числе Франции, Англии, Пруссии, Швеции, Дании, Австрии, Венеции, Турции, Польши...

Рассматривая российский абсолютизм независимо от его социальной природы, как "европейски ориентированный", существенную специфику абсолютизма в России А.Н. Медушевский справедливо видит в его формировании "еще до появления буржуазных отношений или в лучшем случае в период его зарождения".

Неверным представляется и заявление А.Н. Медушевского об отсутствии после 1730 г. сводных данных о социальном составе бюрократии последующего периода (с.205). В отечественную историографию прочно вошли материалы переписи чиновников центральных и местных учреждений России 50-х гг. XVIII в., выявленные, обобщенные и исследованные С.М. Троицким.

Бюрократия в монографии выступает как самостоятельная социальная сила, ставшая в результате реформ системы государственных учреждений и аппарата управления обладательницей "большой реальной власти", "инструментом взаимодействия власти и общества", "инструментом взаимодействия власти и общества", "носителем и наиболее законченным выражением", "рациональной организации общества" (с.245). В работе приводятся интересные данные, позволяющие говорить о росте численности бюрократии и расходов на ее содержание как общей тенденции развития государственного аппарата в 1675-1727 гг. Однако многие характеристики бюрократии как социального слоя представляются спорными.

Подытоживая сказанное, можно утверждать, что книга А.Н. Медушевского представляет собой закономерное явление в современной отечественной историографии, активно ищущей новые подходы к пониманию российского исторического процесса и ради этого обращающейся к осмыслению теоретических разработок отечественных и еще большей степени зарубежных историографических школ. Используемая в монографии теория "рационализации" общественных отношений, как и любая другая абстрактная конструкция, в принципе может служить средством познания характера и направления общественного развития, но не в состоянии охватить все многообразие конкретных форм его проявления, а равно раскрыть в конкретных исторических условиях.

**АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Цель дисциплины* - формирование системы знаний, умений и навыков по основным разделам истории России в рамках изучаемого периода с целью их подготовки к освоению последующих исторических дисциплин данного профиля; устойчивого познавательного интереса к изучению понятий и терминов современной исторической науки; навыков анализа конкретных исторических явлений; общей исторической культуры.

*Задачи:*

1. помочь студентам выделить "узловые моменты" исторического развития, закономерности и своеобразие российской истории;
2. источниковедческий анализ основных процессов истории России с древних времен до XV века;
3. знание дат и периодов отечественной истории, а также основных фактов и явлений, характеризующих целостность исторического процесса;
4. формирование умения анализировать исторические проблемы, устанавливая причинно-следственные связи;
5. умение выявлять общие черты и различия сравниваемых исторических процессов и событий.
6. формирование умения владения историческими понятиями и терминами.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*Знать:*

1. основные этапы и закономерности исторического развития России;
2. основы теории источниковедения, основные этапы становления и эволюции источниковедения как отрасли гуманитарного знания, основы метода источниковедческого исследования.
3. методологию анализа современных процессов, происходящих в российском обществе и государстве ; основные методы анализа исторической информации; основные события и даты истории России;

*Уметь:*

1. идентифицировать в эмпирическом историческом материале проблемы развития России до XV века; проводить экспертный анализ в рамках научной компетенции; проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.
2. выявлять, отбирать для исследования комплексы исторических источников, определять их типологическую принадлежность, проводить источниковедческое исследование репрезентативных комплексов источников, интерпретировать полученную информацию.
3. определять и анализировать основные проблемы и теоретические концепции современной отечественной истории.

*Владеть:*

1. теоретическими основаниями и концепциями основных подходов к изучению истории России; методами профессиональной работы с научной литературой и источниками; навыками работы с историческими источниками, реферирования научной литературы по истории России при подготовке аудиторных занятий и письменных работ по изучаемому курсу
2. навыками проведения источниковедческого исследования: изучения проблемы происхождения источников, установления автора и изучения проблемы авторства, обстоятельств создания источников и бытования их в культуре, анализа содержания и интерпретации выявленной информации.
3. навыками и приемами анализа источникового материала по истории России